

R O M Â N I A
JUDEȚUL BISTRIȚA-NĂSĂUD
CONSILIUL JUDEȚEAN
Nr. IA/ 21508 din 10.10.2019

PROCES - VERBAL
Încheiat astăzi, 25 septembrie 2019, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 25 septembrie 2019 se desfășoară în sala de ședințe a Palatului Administrativ, Piața Petru-Rares, nr.1, Municipiul Bistrița, județul Bistrița-Năsăud, începând cu ora 15⁰⁰. Prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr.206 din 19.09.2019 a fost convocat Consiliul Județean Bistrița-Năsăud în ședință ordinară la data de 25 septembrie 2019, orele 15⁰⁰. Consilierii județeni au fost convocați în scris, prin invitație, telefonic și prin mass-media.

Anunțul cu privire la proiectul ordinii de zi a fost afișat la sediul instituției și pe site-ul www.portalbn.ro.

*

În sală sunt prezenți 30 de consilieri județeni, după cum urmează: domnul Vasile Puica, domnul Ioan Țintean, domnul Gabriel-Dan Birișiu, domnul Constantin Brașoveanu, domnul George Cicedea, doamna Mirela-Maria Cîrcu, domnul Samuel-Leon Coman, domnul Eugen-Dicones Curteanu, doamna Emiliana-Cristina Darabont, domnul Ioan Fechete, domnul Ovidiu Iosif Florean, domnul Mihael-Simion Forai, domnul Flaviu-Ioan Giurgiuca, domnul Emil Lăcătuș, domnul Nicolae-Grigore Lupșan, domnul Angelo-Aurelian Manea, domnul Vasile Marc, domnul Florin-Cristian Moldovan, doamna Ileana Moldoveanu, domnul Dumitru Mureșan, doamna Oana Salaci-Nechita, domnul Anghel Nicolae, doamna Doreta Oltean, domnul George Pop, doamna Adriana-Ramona Salak, domnul Grigore Sas, doamna Monica Săsărman, domnul Gheorghe Scuturici, domnul Andrei Suciu și doamna Maria Ulecan.

De la ședință lipsește: domnul Emil Radu Moldovan – Președintele Consiliului Județean Bistrița-Năsăud, aflat în concediu de odihnă.

*

Sunt prezenți la ședință domnișoara Mica Oprea – Secretarul general al județului și domnul Florin-Grigore Moldovan - Administratorul public al județului Bistrița-Năsăud.

Ședința este condusă de domnul Vasile Puica – Vicepreședinte al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud.

*

Au fost invitate și se află prezente în sală persoane din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud: domnul Iulian-Teofil

Cioarbă - director executiv, domnul Radu Săplăcan - Arhitect-șef, domnul Grigore-Dorin Popescu - director executiv, doamna Alexandrina-Crina Borș - director executiv, domnul Marian-Gabriel Pop - șef serviciu, doamna Gabriela-Adriana Ceuca - șef serviciu, doamna Iulia-Nadia Pop-Oprea - șef serviciu, domnul Lucian Borgovan - șef serviciu, doamna Luminița Borșa - șef birou, doamna Elena Butta - consilier superior, doamna Oana-Diana Sîngeorzan - consilier juridic asistent, domnul George-Marian Spân - consilier asistent, domnul Nicușor Ciprian Dragotă - consilier principal și domnul Bogdan Gruia Ivan - consilier cabinet președinte.

În calitate de invitați mai participă: domnul George Alexandru Gavrilaș Vasilichi - manager al Complexului Muzeal Bistrița-Năsăud, domnul Răzvan Adrian Grec - director executiv al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Servicii de Alimentare cu Apă și Canalizare în Județul Bistrița-Năsăud, domnul Ion Șandru – director general al societății AQUABIS S.A. Bistrița, domnul Ioan Viorel Ința - director general al societății PAZĂ ȘI PROTECȚIE BISTRITĂ-NĂSĂUD S.R.L. și reprezentanții mass-media.

*

(Ora 15:01)

Vasile Puica: - vicepreședinte -

Sărut-mâinile, bună ziua, bine ați venit la ședința consiliului județean! Din totalul de 31 de consilieri județeni sunt prezenți 30, fiind astfel îndeplinite prevederile legale pentru buna desfășurare a lucrărilor ședinței.

Vă solicit aprobarea suplimentării ordinii de zi cu următoarele proiecte de hotărâri:

1. PROIECT DE HOTĂRÂRE Nr.IIA/19929 din 24.09.2019 privind repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoare adăugată și a sumelor alocate din cote defalcate din impozitul pe venit, pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2020 și estimările pe anii 2021-2023, în vederea întocmirii proiectelor de buget ale unităților administrativ-teritoriale din județul Bistrița-Năsăud

Inițiator: Vasile Puica – Vicepreședintele Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

2. PROIECT DE HOTĂRÂRE Nr.IIC/19962 din 24.09.2019 privind aprobarea solicitării transmiterii imobilului - construcție și teren aferent, situat în municipiul Bistrița, B-dul Independenței nr.9, județul Bistrița-Năsăud, înscris în Cartea funciară nr.71407 Bistrița, din domeniul public al Statului Român în domeniul public al Județului Bistrița-Năsăud

Inițiator: Vasile Puica – Vicepreședintele Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

Supunem la vot suplimentarea ordinii de zi. Deschidem procedura de vot. **Cu 30 de voturi "pentru", suplimentarea ordinii de zi a fost aprobată.**

Proiectul ordinii de zi:

1.Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 28 august 2019

2.PROIECT DE HOTĂRÂRE Nr.VIII/19320 din 17.09.2019 pentru modificarea Anexei nr.2 la Hotărârea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr.72/2019 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

Inițiator: Emil Radu Moldovan - Președintele Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

3.PROIECT DE HOTĂRÂRE Nr.IIA/19574 din 19.09.2019 privind a cincea rectificare a bugetului de venituri și cheltuieli al Județului Bistrița-Năsăud pe anul 2019 și estimările pe anii 2020-2022

Inițiator: Emil Radu Moldovan – Președintele Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

4.PROIECT DE HOTĂRÂRE Nr.IIA/19522 din 19.09.2019 privind repartizarea sumei de 5.814 mii lei din fondul la dispoziția Consiliului Județean Bistrița-Năsăud pe anul 2019, unor unități administrativ-teritoriale din județul Bistrița-Năsăud

Inițiator: Emil Radu Moldovan – Președintele Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

5.PROIECT DE HOTĂRÂRE Nr.IIA/19540 din 19.09.2019 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr.35/2019 privind acordarea de sprijin financiar în anul 2019 pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România

Inițiator: Emil Radu Moldovan – Președintele Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

6.PROIECT DE HOTĂRÂRE Nr.IIC/19569 din 19.09.2019 pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr.43/2018 privind înființarea Clubului Sportiv „GLORIA 2018” Bistrița-Năsăud, instituție publică aflată în subordinea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud și abrogarea unor hotărâri ale consiliului județean

Inițiator: Emil Radu Moldovan – Președintele Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

7.PROIECT DE HOTĂRÂRE nr.IIC/19136 din 13.09.2019 privind constituirea dreptului de administrare în favoarea Centrului Județean pentru Cultură Bistrița-Năsăud, asupra imobilului situat în municipiul Bistrița, B-dul. General Grigore Bălan nr.11, înscris în Cartea funciară nr. 84548 Bistrița, proprietate publică a județului Bistrița-Năsăud

Inițiator: Emil Radu Moldovan - Președintele Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

8.PROIECT DE HOTĂRÂRE nr.IIC/19414 din 18.09.2019 privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr.16/2019 privind aprobarea liniilor de gardă în cadrul Spitalului Județean de Urgență Bistrița

Inițiator: Emil Radu Moldovan - Președintele Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

- 9. PROIECT DE HOTĂRÂRE Nr.IIC/19528 din 19.09.2019 privind participarea Județului Bistrița-Năsăud la majorarea capitalului social al S.C. AQUABIS S.A. Bistrița**
Inițiator: Emil Radu Moldovan - Președintele Consiliului Județean Bistrița-Năsăud
- 10. PROIECT DE HOTĂRÂRE nr.IVB/19085 din 13.09.2019 privind modificarea tarifului de preluare a deșeurilor biodegradabile în vederea compostării și a tarifului de preluare a deșeurilor reciclabile colectate separat în vederea sortării percepute de S.C. VITALIA SERVICII PENTRU MEDIU TRATAREA DEȘEURILOR S.R.L. Boldești-Scăeni în baza Contractului de Concesiune nr.34 din 04.01.2013 privind Delegarea prin Concesiune a Serviciului Public de Management și Operare a Centrului de Management Integrat al Deșeurilor Târpiu, județul Bistrița-Năsăud**
Inițiator: Ioan Țintean – Vicepreședinte al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud
- 11. PROIECT DE HOTĂRÂRE Nr.IVA/19015 din 13.09.2019 privind aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenție și a indicatorilor tehnico-economici, aferenți obiectivului de investiții „Modernizare DJ 172 K, km 1+316 – 4+875, Reteag-Braniștea, județul Bistrița-Năsăud”**
Inițiator: Emil Radu Moldovan - Președintele Consiliului Județean Bistrița-Năsăud
- 12. PROIECT DE HOTĂRÂRE Nr.IVA/19283 din 17.09.2019 privind aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenție și a indicatorilor tehnico-economici, aferenți obiectivului de investiții „Modernizare DJ 162, km 38+839 – 45+439, Silivașu de Câmpie (DN 16) - Șopteriu, județul Bistrița-Năsăud”**
Inițiator: Emil Radu Moldovan – Președintele Consiliului Județean Bistrița-Năsăud
- 13. PROIECT DE HOTĂRÂRE Nr.IIA/19929 din 24.09.2019 privind repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată și a sumelor alocate din cote defalcate din impozitul pe venit, pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2020 și estimările pe anii 2021-2023, în vederea întocmirii proiectelor de buget ale unităților administrativ-teritoriale din județul Bistrița-Năsăud**
Inițiator: Vasile Puica – Vicepreședintele Consiliului Județean Bistrița-Năsăud
- 14. PROIECT DE HOTĂRÂRE Nr.IIC/19962 din 24.09.2019 privind aprobarea solicitării transmiterii imobilului - construcție și teren aferent, situat în municipiul Bistrița, B-dul Independenței nr.9, județul Bistrița-Năsăud, înscris în Cartea funciară nr.71407 Bistrița, din domeniul public al Statului Român în domeniul public al Județului Bistrița-Năsăud**
Inițiator: Vasile Puica – Vicepreședintele Consiliului Județean Bistrița-Năsăud
- 15. Diverse.**

*

Vasile Puica: - vicepreședinte -

Deschidem procedura de vot.

Cu 29 de voturi "pentru" și 1 consilier județean care nu a votat, ordinea de zi a fost aprobată.

(Nu a votat domnul Țintean Ioan – Vicepreședinte al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud)

*

Vasile Puica: - vicepreședinte –

Punctul 1 al ordinii de zi. Dacă sunteți de acord cu procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din 28 august 2019, deschidem procedura de vot.

Cu 30 de voturi "pentru", procesul-verbal a fost aprobat.

*

Vasile Puica: - vicepreședinte -

Punctul 2 de pe ordinea de zi. Comisia de administrație?

Ioan Fechete: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Vasile Puica: - vicepreședinte -

Comisia economică?

Flaviu Giurgiuca: -consilier județean -

Aviz favorabil.

Vasile Puica: - vicepreședinte -

Dacă sunt discuții?

Florin-Cristian Moldovan: - consilier județean –

Dar care este punctul 2, domnule vicepreședinte? Vă rog să dați citire.

Vasile Puica: - vicepreședinte -

Nu cred că...am citit o dată ordinea de zi, ați aprobat-o, o aveți în față...

Mica Oprea: - secretar general al județului –

...e în dispoziție.

Vasile Puica: - vicepreședinte -

Avem și dispoziția. Eu vă citesc, dacă vreți să pierdem timpul...

Eugen-Dicones Curteanu: - consilier județean –

Mulțumesc, domnule președinte de ședință. Rectificarea care ni se propune azi, dragi colegi, este criticabilă din punctul meu de vedere, pentru cel puțin...

Vasile Puica: - vicepreședinte -

Organigrama...

Mica Oprea: - secretar general al județului –

Anexa nr.2...

Vasile Puica: - vicepreședinte -

Proiectul de hotărâre este cel cu modificarea Anexei nr.2...lăsați că o să citesc.

Eugen-Dicones Curteanu: - consilier județean -

Ați văzut? Vedeți de ce colegul meu v-a întrebat care este proiectul?

Florin-Cristian Moldovan: - consilier județean –

Trebuie prima dată să ne certați și apoi să ne credeți. Aveți încredere, domnule vicepreședinte, că vă vrem tot binele...

Vasile Puica: - vicepreședinte -

Numai puțin. Eu sincer vă spun, a repeta aceleași propoziții de 2 sau 3 ori...e mult. Dar, mă rog, o să citesc.

2.PROIECT DE HOTĂRÂRE Nr.VIII/19320 din 17.09.2019 pentru modificarea Anexei nr.2 la Hotărârea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr.72/2019 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

Vă rog discuții dacă aveți aici. Dacă nu, deschidem procedura de vot.

Cu 30 de voturi "pentru", proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

Vasile Puica: - vicepreședinte -

3. PROIECT DE HOTĂRÂRE Nr.IIA/19574 din 19.09.2019 privind a cincea rectificare a bugetului de venituri și cheltuieli al Județului Bistrița-Năsăud pe anul 2019 și estimările pe anii 2020-2022

Comisia de administrație?

Ioan Fehete: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Vasile Puica: - vicepreședinte -

Comisia economică?

Flaviu Giurgiuca: -consilier județean -

Aviz favorabil.

Vasile Puica: - vicepreședinte –

Comisia de cultură?

Mirela-Maria Cîrcu: - consilier județean -

Aviz favorabil.

Vasile Puica: - vicepreședinte –

Comisia de urbanism?

Anghel Niculae: - consilier județean -

Aviz favorabil.

Vasile Puica: - vicepreședinte -

Discuții, vă rog. Poftiți, domnule...

Eugen-Dicones Curteanu: - consilier județean -

La acest proiect de hotărâre...spuneam că e criticabil din cel puțin două aspecte. Din nota de fundamentare reiese că se propune de către executivul consiliului județean achiziționarea unor servere, iar suma propusă actualmente e 437 de mii. Dacă la precedenta rectificare se propuneau 200

de mii, iată că, de la o lună la alta, s-a majorat această sumă cu 237 de mii și explicațiile pe care le-am primit în comisie, nu cred că justifică o atare majorare. 437 de mii la bugetul consiliului județean nu pare o sumă mare dar, repet, e vorba de servere și camera aferentă lor care trebuie amenajată. Servere care, în momentul de față, nu știu dacă sunt absolut necesare și nu cred că suma respectivă e o sumă corectă. Mi se pare o sumă mult prea mare. A doua critică care cred că v-a sărit și dumneavoastră în ochi, și vreau să o fac, e legată de diminuarea investițiilor în infrastructura rutieră a județului. Nu e ușor de trecut cu vederea faptul că se diminuează cu 11.464.000 lei suma aferentă investițiilor, și încă o dată, somez executivul consiliului județean să ducă la îndeplinire ceea ce noi stabilim aici ca și parametrii investiționali și nu ca la sfârșit de an să ni se spună că nu s-a putut face...diminuăm suma ca să dăm bine la execuția bugetară pe final de an. De aceea cred că e un motiv de reflecție pentru fiecare dintre noi care votăm acest proiect de hotărâre. Vă mulțumesc.

Vasile Puica: - vicepreședinte -

Mulțumesc. Alte întrebări? Legat de problemele ridicate, le-am discutat în comisie, este punctul dumneavoastră de vedere. Deschid procedura de vot și supunem spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cu 22 de voturi "pentru", 7 voturi "împotrivă" și 1 consilier județean care nu a votat, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

(Au votat „împotrivă” următorii consilieri județeni: Samuel-Leon Coman, Eugen-Dicones Curteanu, Ovidiu-Iosif Florean, Vasile Marc, Florin-Cristian Moldovan, Dumitru Mureșan și Gheorghe Scuturici. Nu a votat doamna consilier județean Monica Săsărman)

*

Vasile Puica: - vicepreședinte -

4.PROIECT DE HOTĂRÂRE Nr.IIA/19522 din 19.09.2019 privind repartizarea sumei de 5.814 mii lei din fondul la dispoziția Consiliului Județean Bistrița-Năsăud pe anul 2019, unor unități administrativ-teritoriale din județul Bistrița-Năsăud

Comisia de administrație?

Ioan Fehete: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Vasile Puica: - vicepreședinte -

Comisia economică?

Flaviu Giurgiuca: -consilier județean -

Aviz favorabil.

Vasile Puica: - vicepreședinte –

Comisia de cultură?

Mirela-Maria Cîrcu: - consilier județean -

Aviz favorabil.

Vasile Puica: - vicepreședinte –

Comisia de urbanism?

Anghel Niculae: - consilier județean -

Aviz favorabil.

Vasile Puica: - vicepreședinte -

Discuții? Domnule Moldovan...

Florin-Cristian Moldovan: - consilier județean –

Mulțumesc, domnule vicepreședinte și președinte de ședință. Stimați colegi, am discutat și în cadrul comisiei de cultură despre aspectul repartizării sumei din fondul la dispoziția consiliului județean către uat-urile din județ. Și nu o dată am venit în fața dumneavoastră prin a vă cere ca anumite primării care probabil nu sunt chiar pe placul cuiva de aici din consiliul județean, să nu mai fie vitregite în a primi bani. Am primit explicațiile, bineînțeles diplomatice, ale domnului director pe care îl apreciez și are cele mai bune răspunsuri întotdeauna, recunosc, dar aceste răspunsuri nu ajută cetățenii din uat-urile sau comunele respective. Vă spun asta din ce cauză...atâta timp cât pe ultimele poziții, de fiecare dată și la fiecare alocare de buget, se află primăriile liberale, neținând cont de culoarea politică, dar ținând cont de cetățenii care locuiesc acolo și mai ales de dumneavoastră care sunteți consilieri județeni care reprezentați unii dintre dumneavoastră acele uat-uri, mi s-ar părea normal ca să vă împotriviți de fiecare dată atunci când există o discrepanță între sumele alocate. Doi, dacă vă uitați cu atenție și bănuiesc că ați făcut-o fiecare dintre dumneavoastră, pe centralizatorul repartizării sumelor, în ciuda a ceea ce credeam eu, poate să fie o întâmplare nefericită de această dată, dar cum se face că în 80% din cazuri, uat-urile care au primit cei mai mulți bani, sunt cele în care domnul președinte al consiliului județean este cetățean de onoare. Poate să fie o chestiune...dar mi se pare o chestiune care ar trebui să nu se mai întâmple și uat-urile din județul nostru ar trebui să primească sume cât de cât apropiate și vă spun de ce, sunt multe uat-uri care sunt în proces de dezvoltare, indiferent de culoarea politică. Administrațiile acelea merită susținerea consiliului județean într-un mod echitabil. Atâta timp cât o primărie primește o sumă derizorie iar alta, de fiecare dată, la fiecare rectificare, are sumele printre cele mai bune, tindem să credem că ceva „nu pușcă”. Am spus și în cadrul comisiei...mă gândeam că astăzi o să prezideze domnul președinte, acea lozincă, că pe vremea domnului președinte Liviu Rusu nu știu cum se alocau lucrurile, pe mine unu, nu mă interesează pentru că nu l-am prins pe domnul președinte Liviu Rusu în fruntea consiliului județean, iar eu nu eram consilier județean, iar cine l-a prins, putea să-i atragă atenția atunci, la fel cum noi, atragem atenția acum, președintelui și plenului consiliului județean, că lucrurile acestea n-ar trebui să se mai întâmple. Dar nu o facem de ieri, de azi, suntem la 3 ani și jumătate de la începerea mandatului și lucrurile continuă să se desfășoare în același sens. Concluzionând, o să vă rog, domnule vicepreședinte, ca pe viitor, și dragi consilieri județeni care reprezentați cu cinste comunitățile din care faceți parte, să nu lăsați un derapaj bazat pe legăturile sufletești, să

influențeze viața sutelor sau miilor de oameni care trăiesc în comunitățile respective. Mulțumesc!

Vasile Puica: - vicepreședinte -

Mulțumesc. Domnule Curteanu, vă rog.

Eugen-Dicones Curteanu: - consilier județean –

Mulțumesc, domnule președinte de ședință. Pledoaria pentru echitate făcută de colegul meu, e una pertinentă și subscriu în totalitate la ea, dar pentru rezolvarea situației și pentru distribuirea echitabilă a sumelor întotdeauna ineficiente, puse la dispoziția autorităților locale, am o propunere, domnule președinte de ședință, de amendare a anexei la proiectul de hotărâre, în sensul diminuării a câte 100.000 lei de la comunele Lechința, Maieru și 150.000 lei de la comuna Tiha Bârgăului, în paranteză fie spus, de la comunele care au primit cei mai mulți bani, și repartizarea sumei de 350.000 lei la modul următor: la comuna Chiochiș – 50.000 lei, la comuna Feldru – 50.000 lei, la comuna Ilva Mare - 50.000 lei, la comuna Runcu Salvei - 50.000 lei, la comuna Spermezeu - 50.000 lei, la comuna Șieut – 50.000 lei și la comuna Șieu Măgheruș - 50.000 lei și atunci ne-am apropiat cât de cât de o distribuție cât de cât echilibrată a sumelor în teritoriu. Acesta este amendamentul pe care îl supun atenției plenului consiliului județean. Vă rog, domnule președinte de ședință, să îl supuneți atenției consilierilor județeni și votului lor.

Vasile Puica: - vicepreședinte -

Da. Domnilor consilieri, am ascultat punctul de vedere al domnului Moldovan Florin și amendamentul propus de domnul Curteanu. Specialiștii din cadrul consiliului județean, în ședințele de comisie, v-au dat răspunsurile solicitate.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre în forma propusă de inițiator. Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

*Proiectul de hotărâre a fost adoptat **cu 22 de voturi "pentru", 7 voturi "împotriva" și 1 consilier județean care nu a votat**, deci nu are rost să mai supunem la vot amendamentul.*

(Au votat „împotriva” următorii consilieri județeni: Samuel-Leon Coman, Eugen-Dicones Curteanu, Ovidiu-Iosif Florean, Vasile Marc, Florin-Cristian Moldovan, Dumitru Mureșan și Gheorghe Scuturici. Nu a votat doamna consilier județean Monica Săsărman)

*

Vasile Puica: - vicepreședinte -

5. PROIECT DE HOTĂRÂRE Nr.IIA/19540 din 19.09.2019 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr.35/2019 privind acordarea de sprijin financiar în anul 2019 pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România

Comisia economică?

Flaviu Giurgiuca: -consilier județean -

Aviz favorabil.

Vasile Puica: - vicepreședinte –

Comisia de cultură?

Mirela-Maria Cîrcu: - consilier județean -

Aviz favorabil.

Vasile Puica: - vicepreședinte -

Discuții? Nefiind discuții, deschidem procedura de vot.

Cu 28 de voturi "pentru", 1 vot "împotrivă" și 1 consilier județean care nu a votat, proiectul de hotărâre a fost adoptat. Ori este un defect, ori nu votează un coleg...

(A votat „împotrivă” domnul consilier județean Dumitru Mureșan. Nu a votat doamna consilier județean Oana Salaci-Nechita)

*

Vasile Puica: - vicepreședinte -

6. PROIECT DE HOTĂRÂRE Nr.IIC/19569 din 19.09.2019 pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr.43/2018 privind înființarea Clubului Sportiv „GLORIA 2018” Bistrița-Năsăud, instituție publică aflată în subordinea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud și abrogarea unor hotărâri ale consiliului județean

Comisia de administrație?

Ioan Fehete: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Vasile Puica: - vicepreședinte -

Comisia economică?

Flaviu Giurgiuca: -consilier județean -

Aviz favorabil.

Vasile Puica: - vicepreședinte –

Comisia de cultură?

Mirela-Maria Cîrcu: - consilier județean -

Aviz favorabil.

Vasile Puica: - vicepreședinte -

Discuții? Nefiind discuții, deschidem procedura de vot.

Cu 30 de voturi "pentru", proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

Vasile Puica: - vicepreședinte -

7.PROIECT DE HOTĂRÂRE nr.IIC/19136 din 13.09.2019 privind constituirea dreptului de administrare în favoarea Centrului Județean pentru Cultură Bistrița-Năsăud, asupra imobilului situat în municipiul Bistrița, B-dul. General Grigore Bălan nr.11, înscris în Cartea funciară nr. 84548 Bistrița, proprietate publică a județului Bistrița-Năsăud

Comisia de administrație?

Ioan Fechete: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Vasile Puica: - vicepreședinte -

Comisia economică?

Flaviu Giurgiuca: -consilier județean -

Aviz favorabil.

Vasile Puica: - vicepreședinte –

Comisia de urbanism?

Anghel Niculae: - consilier județean -

Aviz favorabil.

Vasile Puica: - vicepreședinte -

Discuții? Nefiind discuții, deschidem procedura de vot.

Cu 30 de voturi "pentru", proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

Vasile Puica: - vicepreședinte -

8. PROIECT DE HOTĂRÂRE nr.IIC/19414 din 18.09.2019 privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr.16/2019 privind aprobarea liniilor de gardă în cadrul Spitalului Județean de Urgență Bistrița

Comisia de administrație?

Ioan Fechete: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Vasile Puica: - vicepreședinte -

Comisia economică?

Flaviu Giurgiuca: -consilier județean -

Aviz favorabil.

Vasile Puica: - vicepreședinte –

Comisia de cultură?

Mirela-Maria Cîrcu: - consilier județean -

Aviz favorabil.

Vasile Puica: - vicepreședinte -

Discuții? Nefiind discuții, deschidem procedura de vot.

Cu 30 de voturi "pentru", proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

Vasile Puica: - vicepreședinte -

9. PROIECT DE HOTĂRÂRE Nr.IIC/19528 din 19.09.2019 privind participarea Județului Bistrița-Năsăud la majorarea capitalului social al S.C. AQUABIS S.A. Bistrița

Comisia de administrație?

Ioan Fechete: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Vasile Puica: - vicepreședinte -

Comisia economică?

Flaviu Giurgiuca: -consilier județean -

Aviz favorabil.

Vasile Puica: - vicepreședinte –

Discuții? Poftiți, domnule Moldovan.

Florin-Cristian Moldovan: - consilier județean –

Mulțumesc, domnule președinte de ședință. Am avut în cadrul comisiei de cultură, unde a fost invitat domnul director Șandru, o discuție foarte constructivă referitoare la direcția Aquabis-ului. Într-adevăr, din datele prezentate de dânsul, tind să cred că direcția e una bună, prin majorarea capitalului încercând să se facă investiții necesare dezvoltării, nu numai dezvoltării, dar și susținerii Aquabis-ului pe termen mediu și lung spunându-i totodată domnului director prezent în ședința de comisie că e foarte important să aibă foarte mare grijă de această direcție, mai ales că vedem o altă societate din subordinea consiliului județean care a intrat direct în zid și ne referim la societatea LDP și știți foarte bine...iar această intervenție vine ca urmare a faptului că, după cum bine știți, în ședința anterioară a consiliului județean am contestat prezența domnului Macarie Moldovan, fratele actualului președinte în, *boardul* Aquabis S.A. spunând că un om cu o pregătire ca a dânsului nu are ce căuta într-un post de conducere la o societate care are foarte mult de muncă, care nu are timp de a susține neamuri și cumetrii... e mai important pentru Aquabis să își păstreze direcția. În același timp, pe perioada imediat după ședința din plen pe luna august, am observat pe sistemul electronic de achiziții publice că aceeași societate Aquabis a scos un caiet de sarcini privind achiziționarea a trei autoutilitare care, după ce mi-a spus domnul director, într-adevăr sunt necesare, cel puțin una dintre ele este necesară directoratului pentru deplasările aferente în cadrul județului și în afara acestuia. E perfect rezonabil. Problema mea este cu celelalte două...pentru că aici nu e problema de utilitate sau faptul că Aquabis nu ar avea nevoie de mașini ci, pentru faptul că societatea Aquabis din punctul meu de vedere nu are nevoie de mașini care să aibă bări cromate, interioare super sofisticate și care să aibă tot felul de gadgeturi care să pună cumva în concurență mediul privat performant cu mediul public, să zic așa, care se zbate în a supraviețui. Mulțumesc!

Vasile Puica: - vicepreședinte –

Altcineva? Poftiți, domnule Florean...

Ovidiu-Iosif Florean: - consilier județean –

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință. Aș vrea să văd și eu investiții la noi în județ din fonduri europene, din parteneriate public-private, din profit al societății Aquabis sau chiar din credite bancare. Dacă noi apreciem că este normal să dăm acum 15,8 milioane lei la Aquabis, o facem, aș vrea totuși să îl rog pe domnul director Șandru să ne explice dintre cele 6 obiective, ce înseamnă echipamente, utilaje și dotări necesare pentru buna funcționare a societății, de 6 milioane de lei. Vă mulțumesc!

Ion Sandru: - director general al societății Aquabis S.A. –

Da, mulțumesc! Este vorba despre dotarea secțiilor cu buldoescavatoare, mașini de intervenție la decolmatări, este vorba de... vidanaje, aparate de sudură, cap la cap și pentru electrofuziune, mașini de cărat pământul. Am încercat să acoperim zona noastră, deci toate secțiile,...până la zona de câmpie. Peste tot, până acum, noi am închiriat utilajele, atât bascule cât și buldoescavatoare. Nu vorbesc despre altele care sunt pentru intervenții și canalizare. Am putea acoperi toată zona în care noi prestăm servicii. Mai mult de atât, putem interveni imediat și să nu lăsăm de la o zi la alta o canalizare înfundată sau o avarie. Pentru acestea s-au solicitat și sumele respective. Alte companii, din economiile pe vechiul contract, și-au cumpărat echipamentele despre care discutăm noi acum. Noi, am făcut alimentare cu apă în alte 19 localități din economiile din program... În momentul de față avem doar două..., două vidanaje, două buldoescavatoare și atunci am închiriat...

Vasile Puica: - vicepreședinte –

Mulțumesc, domnule director. Alte întrebări? Dacă nu, deschidem procedura de vot.

Cu 29 de voturi "pentru" și 1 „abținere”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

(S-a abținut de la vot domnul consilier județean Eugen-Dicones Curteanu)

*

Vasile Puica: - vicepreședinte -

10. PROIECT DE HOTĂRÂRE nr.IVB/19085 din 13.09.2019 privind modificarea tarifului de preluare a deșeurilor biodegradabile în vederea compostării și a tarifului de preluare a deșeurilor reciclabile colectate separat în vederea sortării percepute de S.C. VITALIA SERVICII PENTRU MEDIU TRATAREA DEȘEURILOR S.R.L. Boldești-Scăeni în baza Contractului de Concesiune nr.34 din 04.01.2013 privind Delegarea prin Concesiune a Serviciului Public de Management și Operare a Centrului de Management Integrat al Deșeurilor Târciu, județul Bistrița-Năsăud

Cu următoarea modificare: în cuprinsul art.1 și art.2 din proiectul de hotărâre, precum și în art.III din anexa la proiectul de hotărâre, data de 1 octombrie 2019 se modifică cu data de 1 noiembrie 2019.

Comisia de administrație?

Ioan Fechete: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Vasile Puica: - vicepreședinte -

Comisia economică?

Flaviu Giurgiuca: -consilier județean -

Aviz favorabil.

Vasile Puica: - vicepreședinte –

Comisia de urbanism?

Anghel Niculae: - consilier județean -

Aviz favorabil.

Vasile Puica: - vicepreședinte -

Discuții? Pofțiți, domnule Curteanu.

Eugen-Dicones Curteanu: - consilier județean –

Mulțumesc, domnule președinte de ședință. Esența criticii în privința acestui proiect de hotărâre este cuprinsă în nota de fundamentare. Ni se propune o majorare a tarifului de preluare a deșeurilor biodegradabile în vederea compostării de la 0,1 lei/tonă, la 203,60 lei/tonă, fără TVA. Doi, tariful de preluare a deșeurilor reciclabile colectate separat în vederea sortării de la 28 lei pe tonă, la 194 lei/tonă. Cum putem fi de acord, indiferent ce justificări...datorită cantității mici colectate, cum putem fi de acord cu o asemenea creștere a tarifului de depozitare, creștere care în mod evident se va reflecta, într-o măsură mai mare sau mai mică în tariful perceput de către operatorul Supercom. Vă rog să reflectați. Până la urmă este vorba despre implicația asupra cetățenilor municipiului Bistrița.

Ioan Tintean: - vicepreședinte –

Vreți un răspuns? Vă dau dacă vreți.

Eugen-Dicones Curteanu: - consilier județean –

Nu, am primit răspuns, am citit nota de fundamentare.

Ioan Tintean: - vicepreședinte –

Dacă citiți legea, Ordonanța de urgență a Guvernului nr.74/2018 nu mai trebuie să puneți întrebări.

Vasile Puica: - vicepreședinte -

Deci, discuția despre acest proiect s-a purtat și în comisia de specialitate, a fost prezent directorul ADI Deșeuri și reprezentantul consiliului județean. Dacă nu mai sunt alte discuții... Pofțiți...

Florin-Cristian Moldovan: - consilier județean -

Mulțumesc, domnule președinte. De fiecare dată când pe ordinea de zi se află subiectul colectării deșeurilor, noi discutăm în plenul consiliului județean doar despre majorări, ceea ce cumva, cred că nu mai miră pe nimeni. Adică, dacă mâine sau la următoarea ședință de consiliu o să fie prezent subiectul colectărilor, știm foarte bine că e vorba despre o creștere. În schimb, discutăm astăzi, în cadrul comisiei, despre posibilitatea ca după...în care nu se permite să integrăm serviciile de colectare în subordinea consiliului județean, dar s-ar putea să se vină deja cu un draft și e o propunere mai mult decât o întrebare ca, pe viitor, după ce o să se termine perioada în care nu putem, noi, să facem acest lucru, să înființăm un ADI sau o societate mai precis, în subordinea consiliului județean care să se ocupe de problema deșeurilor din județul nostru. De ce vă spun acest lucru, problema deșeurilor, ca și problema apei, este o chestiune vitală. Nu poți să o amâni mai mult de o săptămână, două. Ați văzut ce s-a întâmplat când fostul

operator Vitalia și-a pus sapa jos și s-a dus de la noi din județ. Am intrat într-o situație critică, în care trebuia să găsim un operator care să colecteze de urgență deșeurile și acel operator s-a dovedit a fi din ce în ce mai scump, existând...ca tot la 3 luni să venim să tot prelungim contractul cu aceia până s-a putut face licitația publică. Acesta este și motivul pentru care solicit ADI Deșeuri să găsească o modalitate prin care să se înființeze o societate care să se ocupe de această chestiune, societate care să fie în subordinea consiliului județean pentru că infrastructura oricum este a noastră, a consiliului județean. Tot ce ne trebuie este să angajăm oameni, iar la această chestiune nu văd absolut nicio problemă dat fiind că toți sau 80% din oamenii care lucrează azi la Supercom sunt conjudețeni de-ai noștri. Deci, tot ceea ce trebuie să facem este să-i transferăm de la Supercom, în subordinea consiliului județean, în acest fel nu am mai avea probleme. Bineînțeles, subliniez, cu un management performant, să punem un manager care chiar să cunoască problema deșeurilor și nu am mai avea probleme de acest gen, nici cu creșteri și am putea să ne gestionăm noi, în ograda noastră, toate problemele apărute. Mulțumesc!

Vasile Puica: - vicepreședinte -

Mulțumim, domnule consilier. Alte discuții? Pofțiți, domnule Florean.

Ovidiu-Iosif Florean: - consilier județean –

Mulțumesc, domnule președinte de ședință. Vreau să vă rog, dacă tot suntem atât de generoși cu Vitalia și cu Supercom și le tot mărim tarifele cum vor ei, să-i rugăm, mai ales pe cei de la Supercom să se ocupe mai mult de curățenie. Dacă vreți, facem o tură prin oraș și vedem că pe lângă containere că este plin de mizerie. Se duc, ridică, le basculează în mașini, nu mai mătură acolo și e mizerie istorică. Sunt tot felul de gunoaie rămase de anul trecut. Mulțumesc!

Vasile Puica: - vicepreședinte -

Da, mulțumesc, domnule consilier. Domnule director de la ADI Deșeuri vă rog să luați în calcul și să aveți în vedere acest lucru. Dacă mai sunt discuții? Dacă nu, deschidem procedura de vot.

Cu 22 de voturi "pentru", 7 voturi "împotrivă" și 1 consilier județean care nu a votat, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

(Au votat „împotrivă” următorii consilieri județeni: Samuel-Leon Coman, Eugen-Dicones Curteanu, Ovidiu-Iosif Florean, Vasile Marc, Florin-Cristian Moldovan, Dumitru Mureșan și Gheorghe Scuturici. Nu a votat doamna consilier județean Monica Săsărman)

*

Vasile Puica: - vicepreședinte -

11. PROIECT DE HOTĂRÂRE Nr.IVA/19015 din 13.09.2019 privind aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenție și a indicatorilor tehnico-economici, aferenți obiectivului

de investiții „Modernizare DJ 172 K, km 1+316 – 4+875, Reteag-Braniștea, județul Bistrița-Năsăud”

Comisia economică?

Flaviu Giurgiuca: -consilier județean -

Aviz favorabil.

Vasile Puica: - vicepreședinte –

Comisia de urbanism?.

Anghel Niculae: - consilier județean -

Aviz favorabil.

Vasile Puica: - vicepreședinte -

Mulțumesc. Discuții? Nefiind discuții, deschidem procedura de vot.

Cu 29 de voturi ”pentru” și 1 consilier județean care nu a votat, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

(Nu a votat doamna consilier județean Monica Săsărman)

*

Vasile Puica: - vicepreședinte -

12. PROIECT DE HOTĂRÂRE Nr.IVA/19283 din 17.09.2019 privind aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenție și a indicatorilor tehnico-economici, aferenți obiectivului de investiții „Modernizare DJ 162, km 38+839 – 45+439, Silivașu de Câmpie (DN 16) - Șopteriu, județul Bistrița-Năsăud”

Comisia economică?

Flaviu Giurgiuca: -consilier județean -

Aviz favorabil.

Vasile Puica: - vicepreședinte –

Comisia de urbanism?

Anghel Niculae: - consilier județean -

Aviz favorabil.

Vasile Puica: - vicepreședinte -

Mulțumesc. Discuții? Nefiind discuții, deschidem procedura de vot.

Cu 30 de voturi ”pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

Vasile Puica: - vicepreședinte -

13. PROIECT DE HOTĂRÂRE Nr.IIA/19929 din 24.09.2019 privind repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată și a sumelor alocate din cote defalcate din impozitul pe venit, pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2020 și estimările pe anii 2021-2023, în vederea întocmirii proiectelor de buget ale unităților administrativ-teritoriale din județul Bistrița-Năsăud

Comisia de administrație?.

Ioan Fehete: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Vasile Puica: - vicepreședinte -

Comisia economică?

Flaviu Giurgiuca: -consilier județean -

Aviz favorabil.

Vasile Puica: - vicepreședinte –

Comisia de cultură?

Mirela-Maria Cîrcu: - consilier județean -

Aviz favorabil.

Vasile Puica: - vicepreședinte –

Comisia de urbanism?

Anghel Nicolae: - consilier județean -

Aviz favorabil.

Vasile Puica: - vicepreședinte -

Mulțumesc. Discuții? Nefiind discuții, deschidem procedura de vot.

Cu 30 de voturi "pentru", proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

Vasile Puica: - vicepreședinte -

14. PROIECT DE HOTĂRÂRE Nr.IIC/19962 din 24.09.2019 privind aprobarea solicitării transmiterii imobilului - construcție și teren aferent, situat în municipiul Bistrița, B-dul Independenței nr.9, județul Bistrița-Năsăud, înscris în Cartea funciară nr.71407 Bistrița, din domeniul public al Statului Român în domeniul public al Județului Bistrița-Năsăud

Comisia economică?

Flaviu Giurgiuca: -consilier județean -

Aviz favorabil.

Vasile Puica: - vicepreședinte –

Comisia de urbanism?

Anghel Nicolae: - consilier județean -

Aviz favorabil.

Vasile Puica: - vicepreședinte -

Mulțumesc. Discuții? Nefiind discuții, deschidem procedura de vot.

Cu 30 de voturi "pentru", proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

Vasile Puica: - vicepreședinte -

Diverse, dacă sunt? Domnul Neia Lăcătuș...

Emil Lăcătuș: - consilier județean –

Mulțumesc, domnule președinte de ședință. Am o rugămintă, la Petru Rareș, la Reteag, cum se merge la Ciceu Giurgești, din intersecție, la toată comunitatea de acolo, nu există o trecere de pietoni, nu există o denivelare. Au fost câteva accidente, acum ultima dată, chiar am discutat cu oamenii. Vă rog, dacă se poate, să se facă și acolo exact la fel cum avem spre Blăjeni, câteva denivelări sau treceri de pietoni. Acolo este școală, pe valea Poienii și nici acolo nu există trecere de pietoni. Rugămintea mea este să luați în calcul

ca să fie și acolo câteva treceri de pietoni, mai ales în partea unde este școala...

Vasile Puica: - vicepreședinte -

Mulțumim! Domnule Pop, notați. Altcineva? Domnule Moldovan Florin...

Florin-Cristian Moldovan: - consilier județean –

Mulțumesc, domnule președinte. Ce voiam să subliniez la sfârșit de ședință este că urmează ca la GLORIA 2018 să fie deschis un concurs pentru director. Tare mult m-aș bucura ca cel care îl înlocuiește pe domnul Pinteș, eu personal știu că a fost unul din managerii buni pe care i-am avut, să nu fie promovat tot din zona CFR-ului și să fie pe bună dreptate, un expert, pentru că avem mare nevoie ca sportul bistrițean și sportul județean să fie reprezentat la un nivel înalt. Mă bazez pe dumneavoastră pentru că vă știu un om echilibrat și integru și știu sigur că o să vă ocupați de această chestiune. Vă mulțumesc.

Vasile Puica: - vicepreședinte -

Mulțumesc, domnule Moldovan. Criteriile și celelalte lucruri referitoare la concurs vor fi afișate și cu siguranță va fi un specialist în domeniu. Domnule Mureșan, vă rog.

Dumitru Mureșan: - consilier județean –

Mulțumesc, domnule președinte. Stimați colegi, ieri, în comisia de administrație, am avut și eu un mic amendament, nu de aceeași anvergură ca cea a colegului Eugen Curteanu, la același proiect de hotărâre nr.3 privind repartizarea pe unitățile administrativ-teritoriale a sumelor de echilibrare din bugetul...cota de 7,5 din bugetul consiliului județean. Nu e de așa mare anvergură pentru că eu am propus ca suma de 18.000 lei să fie redistribuită la una din comunele de pe primul loc, vizavi de volumul sumelor alocate, în speță Tiha Bârgăului cu 350.000 lei, la două localități, din întâmplare conduse de primari PNL, nu contează asta, e un amănunt pentru necunoscători, și anume Runcu Salvei, cu 13.000 lei și Șieut, cu 5.000 lei ca să ajungă și ele la minimul alocat majorității altor comune, uat-uri din județ și anume 50.000 lei. Ca și altă dată, am observat aceeași procedură pe care o consider illogică, dar care este acoperită în Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud, aprobat încă din 2012, amendat ulterior, inclusiv după ce a fost investit actualul consiliu județean, dar nemodificat în totalitate încă din 2012. Cred că ar fi cazul, cu ocazia punerii în aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, care se aplică deja din iulie, iar noi suntem în septembrie și încă nu este pus în ordine. La ce mă refer, este acea procedură prevăzută în ROF privind ordinea supunerii la vot a amendamentului, amendamentelor după caz și a proiectelor de hotărâri puse în discuție de către inițiator. Mi se pare illogic, ca și astăzi, aici, să fie supus la vot proiectul de hotărâre al inițiatorului și ulterior, să fie supus la vot amendamentul. Nu are nicio logică, dacă se aprobă proiectul de hotărâre în forma propusă de inițiator, ce rost mai are să ne batem gura aici, să formulăm amendamente. Și astăzi, ați văzut rezultatul,

amendamentul nici măcar nu se supune la vot. Același lucru și în comisia de administrație și nu e prima dată când fac amendamente în comisie, unde, cu onoare, sunt secretar. Același lucru se întâmplă. Aș vrea, domnișoara secretar general, dacă se lucrează la proiectul de actualizare sau de modificare sau de punere în acord cu Codul administrativ a Regulamentului, cu aplicarea și profesionalismul de care ați dat dovadă de când vă cunosc, să luați în considerare și propunerea mea pe care, vă rog să o notați astăzi în procesul-verbal al ședinței și să faceți o modificare ca atare. Mi se pare logic. E adevărat că nu tot ce e logic e și legitim și invers, tot ce e legitim nu e logic. E cazul ca această dorință, mă rog, ideal, să nu rămână o utopie și să fie pusă în practică. Mulțumesc.

Vasile Puica: - vicepreședinte -

Mulțumim domnului consilier județean. Dacă mai dorește cineva?

Ioan Tintean: - vicepreședinte -

Eu vreau să fac o precizare, dacă îmi permiteți, pentru distinșii colegi care au ridicat problema majorării tarifului, în interiorul tarifului general pentru sortarea și prelucrarea deșeurilor în vederea compostării și să se rețină de către toată lumea că tariful final de 104,79 de lei/tonă nu se modifică. Toate modificările sunt în interiorul acestui tarif ca urmare a modificării procedurilor de finanțare pe operațiuni atunci când este vorba de deșeuri.

Vasile Puica: - vicepreședinte -

Mulțumesc. Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu, declar închise lucrările ședinței. Vă doresc o după-masă frumoasă și zile cu bucurii și împliniri. (Ora 15²³)

*

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

**VICEPREȘEDINTE
VASILE PUICA**



**SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,
MICA OPREA**



Aprobat în ședința ordinară a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 30.10.2019.

Verificat: Șef serviciu, Borgovan Lucian



Întocmit: Consilier juridic asistent, Sîngeorzan Oana-Diana

